

Plac zabaw - Żłobek nr 35, ul. Działdowska 8a, Warszawa

Coroczna kontrola główna



30.09.2024

Sprawozdanie z inspekcji



s2p.fi



Centrum Kontroli Placów Zabaw Sp. z o.o., Plac Zgody 6A, 05-820 Piastów
NIP: 534-248-80-36, REGON: 146312746, KRS: 0000434181

Spis treści

Informacje o sprawozdaniu	3
Informacje o inspekcji	3
Przedmiot inspekcji	4
Wykaz kontrolowanego wyposażenia	5
Wykaz nieprawidłowości	9
Dokumenty odniesienia	22
Metoda inspekcji	22
Objaśnienie metody analizy ryzyka	25
Objaśnienie statusów nieprawidłowości	26

Informacje o sprawozdaniu

Numer sprawozdania	MBI/7008/2024
Data utworzenia sprawozdania	07.10.2024 08:55

Informacje o inspekcji

Informacje ogólne

Unikalny identyfikator	18492
Czas kontroli	30.09.2024 🕒 08:40 — 12:42
Uwagi dodatkowe	Oględziny na miejscu w dniu 30.09.2024 w godz. 08:50-13:20
Warunki atmosferyczne	Warunki: Częściowe zachmurzenie Temperatura: 15 °C (Temperatura odczuwalna: 15 °C) Prędkość wiatru: 16.3 km/h

Dane inspektora

Imię i nazwisko	Maciej Białobrzewski
Certyfikat S2P	—
E-mail	bialobrzewski@ckpz.org

Dane jednostki inspekcyjnej

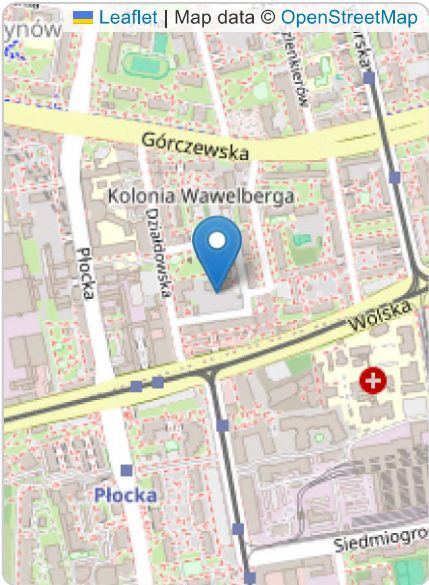
Nazwa	Centrum Kontroli Placów Zabaw
Strona www	https://placezabaw.org/
E-mail	biuro@ckpz.org



Informacje dotyczące zamówienia

Dane zamawiającego	Miasto Stołeczne Warszawa - Zespół Żłobków m. st Warszawy, ul. Belgijska 4, 02-511 Warszawa
Numer zamówienia	ZAM_2024_343
Zakres inspekcji	Plac zabaw

Przedmiot inspekcji



Nazwa obiektu	Plac zabaw - Żłobek nr 35, ul. Działdowska 8a, Warszawa
Adres	ul. Działdowska 8a, 01-184 Warszawa
Lokalizacja obiektu	52°14'5.5"N 20°58'6.0"E
Informacje dodatkowe	
Nieprawidłowości niezwiązane z wyposażeniem (ogólne dla obiektu)	1
Ryzyko obiektu niezwiązane z wyposażeniem (ogólne dla obiektu)	-
Najwyższy stwierdzony poziom ryzyka dla wyposażenia	B

Dodatkowe informacje

Numer obiektu CKPZ	01-184/001
--------------------	------------

Wykaz kontrolowanego wyposażenia



2024 / 09 / 30

Bujak sprężynowy Słonek

Dodatkowe informacje 01-184/001/01

Nieprawidłowości 2

Największe ryzyko -



2024 / 09 / 30

Bujak sprężynowy Kogut

Dodatkowe informacje 01-184/001/02

Nieprawidłowości 1

Największe ryzyko -



2024 / 09 / 30

Sklepek

Dodatkowe informacje 01-184/001/09

Nieprawidłowości 2

Największe ryzyko -



2024 / 09 / 30

Tablica do rysowania I

Dodatkowe informacje 01-184/001/11

Nieprawidłowości 1

Największe ryzyko D



2024 / 09 / 30

Tablica zabawowa Liczydło

Producent Pro Sympatyk

Model urządzenia ZE 207.1 / 19025269

Dodatkowe informacje 01-184/001/12



2024 / 09 / 30

Tablica zabawowa Kształty

Producent

Pro Sympatyk

Model urządzenia

ZE 213 / 190025268

Dodatkowe informacje

01-184/001/13

Nieprawidłowości

1

Największe ryzyko



2024 / 09 / 30

Piaskownica I

Producent

Pro Sympatyk

Model urządzenia

ZP 142 / 190025267

Dodatkowe informacje

01-184/001/14



2024 / 09 / 30

Tablica do rysowania II

Dodatkowe informacje

01-184/001/15

Nieprawidłowości

2

Największe ryzyko



2024 / 09 / 30

Bujak sprężynowy Konik

Producent

Pro Sympatyk

Model urządzenia

ZB-022 / 21035954

Dodatkowe informacje

01-184/001/16



2024 / 09 / 30

Piaskownica II

Dodatkowe informacje

01-184/001/17



2024 / 09 / 30

Domek z daszkiem

Dodatkowe informacje

01-184/001/18

Nieprawidłowości

3

Największe ryzyko



2024 / 09 / 30

Stolik ze zlewem

Dodatkowe informacje

01-184/001/19

Nieprawidłowości

1

Największe ryzyko



2024 / 09 / 30

Latarnia x2



2024 / 09 / 30

Ogrodzenie z furtkami

Nieprawidłowości

9

Największe ryzyko



2024 / 09 / 30

Wypożenie dodatkowe

Dodatkowe informacje

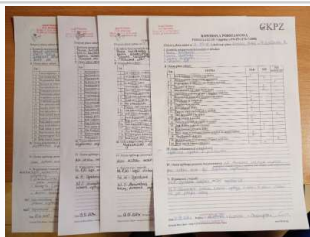
Do wyposażenia placu zabaw należy także szereg plastikowych zabawek ogrodowych oraz ławki, stoliki itp. Będą one oceniane jako wyposażenie dodatkowe, ponieważ nie są klasyfikowane przez normę PN-EN 1176.

Nieprawidłowości

2

Największe ryzyko





System zarządzania

2024 / 09 / 30

Wykaz nieprawidłowości

30.09.2024	Utworzone	Maciej Białobrzski
		
Plac zabaw - Żłobek nr 35. ul. Działdowska 8a, Warszawa	2024 / 09 / 30	2024 / 09 / 30
Opis nieprawidłowości <i>Wystające korzenie drzew zwiększają ryzyko potykania się.</i>	Zalecenie naprawy <i>Zalecane uzupełnienie ubytków ziemi lub piasku.</i>	

30.09.2024	Utworzone	Maciej Białobrzski
		
Bujak sprężynowy Słonik	2024 / 09 / 30	2024 / 09 / 30
Opis nieprawidłowości <i>Zniszczone kołpaki śrubowy oraz brak jednej zaślepki.</i>	Zalecenie naprawy <i>Ze względów estetycznych, warto rozważyć wymianę plastikowych kołpaków śrubowych oraz uzupełnienie brakujących elementów.</i>	
Analiza ryzyka Brak przewidywalnych urazów Brak urazu		

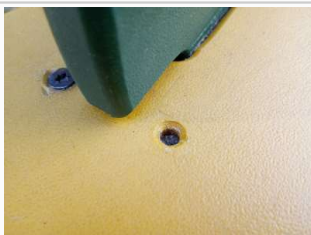
30.09.2024

Utworzone

Maciej Białobrzeski



Bujak sprężynowy Słonik



2024 / 09 / 30



2024 / 09 / 30

Opis nieprawidłowości

Brak jednej ze śrub mocujących siedzisko do reszty konstrukcji.

Zalecenie naprawy

Zalecane uzupełnienie brakującego elementu.

Analiza ryzyka



Brak przewidywalnych urazów
Brak urazu

30.09.2024

Utworzone

Maciej Białobrzeski



Bujak sprężynowy Kogut



2024 / 09 / 30



2024 / 09 / 30

Opis nieprawidłowości

Popękane i zdegradowane kołpaki śrubowe.

Zalecenie naprawy

Ze względów estetycznych, warto rozważyć wymianę plastikowych kołpaków śrubowych.

Analiza ryzyka



Brak przewidywalnych urazów
Brak urazu

30.09.2024

Utworzone

Maciej Białobrzski



Sklepik



2024 / 09 / 30



2024 / 09 / 30

Opis nieprawidłowości

Zerwane śruby mocujące powodują niestabilność tego elementu konstrukcji.

Zalecenie naprawy

Zalecane uzupełnienie brakujących śrub.

Analiza ryzyka



Brak przewidywalnych urazów
Brak urazu

30.09.2024

Utworzone

Maciej Białobrzski



Sklepik



2024 / 09 / 30



2024 / 09 / 30

Opis nieprawidłowości

Mimo zastosowania metalowych kotew, niektóre pionowe, drewniane elementy konstrukcyjne stykają się z ziemią, co znaczne przyspiesza ich degradację.

Zalecenie naprawy

Zalecane usunięcie ziemi wokół pionowych elementów konstrukcji.

Analiza ryzyka



Brak przewidywalnych urazów
Brak urazu

30.09.2024	Utworzone	Maciej Białobrzski
		
Tablica do rysowania I	2024 / 09 / 30	2024 / 09 / 30
Opis nieprawidłowości Wystające gwinty śrub. Zalecenie naprawy Zalecana wymiana śrub na krótsze oraz montaż nakrętek kołpakowych.		
Analiza ryzyka D Rana cięta lub szarpana Powierzchnowy		

30.09.2024	Utworzone	Maciej Białobrzski
		
Tablica zabawowa Kształty	2024 / 09 / 30	2024 / 09 / 30
Opis nieprawidłowości Mimo zastosowania metalowych kotew, niektóre pionowe, drewniane elementy konstrukcyjne stykają się z ziemią, co znaczne przyspiesza ich degradację. Zalecenie naprawy Zalecane usunięcie ziemi wokół pionowych elementów konstrukcyjnych.		
Analiza ryzyka - Brak przewidywalnych urazów Brak urazu		

30.09.2024

Utworzone

Maciej Białobrzeski



Tablica do rysowania II



2024 / 09 / 30



2024 / 09 / 30

Opis nieprawidłowości

Niedokręcona śruba mocująca tablicę kredową do reszty konstrukcji.

Zalecenie naprawy

Zalecane dokręcenie poluzowanej śruby.

Analiza ryzyka

Brak przewidywalnych urazów
Brak urazu

30.09.2024

Utworzone

Maciej Białobrzeski



Tablica do rysowania II



2024 / 09 / 30



2024 / 09 / 30

Opis nieprawidłowości

Rozwarstwienie górnej krawędzi płyty kredowej.

Zalecenie naprawy

Zalecane usunięcie zniszczonego fragmentu oraz zabezpieczenie krawędzi sklejki przed działaniem niekorzystnych warunków atmosferycznych.

Analiza ryzyka

Brak przewidywalnych urazów
Brak urazu

30.09.2024	Utworzone	Maciej Białobrzski
		
Domek z daszkiem	2024 / 09 / 30	2024 / 09 / 30
Opis nieprawidłowości Znaczne ubytki w strukturze drewna.	Zalecenie naprawy Zalecana wymiana uszkodzonego elementu na nowy.	
Analiza ryzyka D Rana cięta lub szarpana Powierzchnowy		

30.09.2024	Utworzone	Maciej Białobrzski
		
Domek z daszkiem	2024 / 09 / 30	2024 / 09 / 30
Opis nieprawidłowości Luźne połączenie śrubowe.	Zalecenie naprawy Zalecane dokręcenie.	
Analiza ryzyka - Brak przewidywalnych urazów Brak urazu		

30.09.2024

Utworzone

Maciej Białobrzski



Domek z daszkiem



2024 / 09 / 30



2024 / 09 / 30

Opis nieprawidłowości

Mimo zastosowania metalowych kotew, niektóre pionowe, drewniane elementy konstrukcyjne stykają się z ziemią, co znaczne przyspiesza ich degradację.

Zalecenie naprawy

Zalecane usunięcie ziemi wokół ww. elementów. oraz wymiana zniszczonych elementów na nowe.

Analiza ryzyka

Brak przewidywalnych urazów
Brak urazu

30.09.2024

Utworzone

Maciej Białobrzski



Stolik ze zlewem



2024 / 09 / 30



2024 / 09 / 30

Opis nieprawidłowości

Miejscowe uszkodzenia farby i powierzchniowa korozja elementów metalowych,

Zalecenie naprawy

Zalecane oczyszczenie i antykorozyjne zabezpieczenie.

Analiza ryzyka

Brak przewidywalnych urazów
Brak urazu

30.09.2024

Utworzone

Maciej Białobrzski



Ogrodzenie z furtkami



2024 / 09 / 30



2024 / 09 / 30

Opis nieprawidłowości

Liczne odkształcenia elastycznych pręseł ogrodzenia wewnętrznego.

Zalecenie naprawy

Ze względów estetycznych warto rozważyć wymianę uszkodzonych pręseł na nowe.

Analiza ryzyka



Brak przewidywalnych urazów
Brak urazu

30.09.2024

Utworzone

Maciej Białobrzski



Ogrodzenie z furtkami



2024 / 09 / 30



2024 / 09 / 30

Opis nieprawidłowości

Liczne ubytki podmurówki ogrodzenia zewnętrznego.

Zalecenie naprawy

Zalecane prace murarskie w celu zmniejszenia prześwitów pod ogrodzeniem.

Analiza ryzyka



Stłuczenie
Powierzchowne $\leq 25 \text{ cm}^2$ na twarzy, $\leq 50 \text{ cm}^2$ na ciele

30.09.2024

Utworzone

Maciej Białobrzeski



Ogrodzenie z furtkami



2024 / 09 / 30



2024 / 09 / 30

Opis nieprawidłowości

Liczne odpryski powłoki malarskiej oraz korozja zewnętrznego ogrodzenia oraz ogrodzenia z bramą.

Zalecenie naprawy

Zalecane oczyszczenie i antykorozyjne zabezpieczenie. W niektórych przypadkach, warto rozważyć wymianę całych przęseł na nowe.

Analiza ryzyka

Rana cięta lub szarpana
Powierzchnowy

30.09.2024

Utworzone

Maciej Białobrzeski



Ogrodzenie z furtkami



2024 / 09 / 30



2024 / 09 / 30

Opis nieprawidłowości

Miejscowe odsłonięte gwinty śrub mocujących przęsła ogrodzenia do słupków.

Zalecenie naprawy

Zalecany montaż nakrętek kołpakowych.

Analiza ryzyka

Rana cięta lub szarpana
Powierzchnowy

30.09.2024

Utworzone

Maciej Białobrzski



Ogrodzenie z furtkami



2024 / 09 / 30



2024 / 09 / 30

Opis nieprawidłowości

Miejscowe uszkodzenia farby i powierzchniowa korozja elementów metalowych,

Zalecenie naprawy

Zalecane oczyszczenie, antykorozyjne zabezpieczenie, oraz regularne smarowanie elementów narażonych na tarcie.

Analiza ryzyka



Brak przewidywalnych urazów
Brak urazu

30.09.2024

Utworzone

Maciej Białobrzski



Ogrodzenie z furtkami



2024 / 09 / 30



2024 / 09 / 30

Opis nieprawidłowości

Pęknięcia plastikowych czapek słupków ogrodzenia przy furtkach.

Zalecenie naprawy

Zalecana wymiana uszkodzonych elementów na nowe.

Analiza ryzyka



Rana cięta lub szarpana
Powierzchnowy

30.09.2024

Utworzone

Maciej Białobrzski



Ogrodzenie z furtkami



2024 / 09 / 30



2024 / 09 / 30

Opis nieprawidłowości

Miejsce zgniatania pomiędzy przęsłami furtki wejściowych a słupkami od strony zawiasów (w pozycji maksymalnego wychylenia skrzydeł).

Zalecenie naprawy

Zaleca się zastosować odbojniki ograniczające ruch tak, aby zachować minimalne przestrzenie 12 mm między skrzydłami a słupkami.

Analiza ryzyka**B**

Zmiażdżenie

Kończyny (palec u ręki lub nogi, dłoń, stopa), łokieć, kostka, nadgarstek, przedramię, noga, bark, tchawica, krtań, miednica

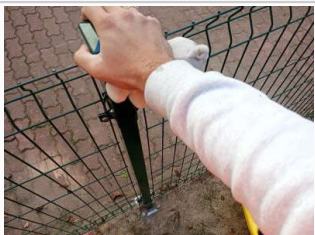
30.09.2024

Utworzone

Maciej Białobrzski



Ogrodzenie z furtkami



2024 / 09 / 30



2024 / 09 / 30

Opis nieprawidłowości

Jeden ze słupków ogrodzenia jest niestabilny.

Zalecenie naprawy

Zalecany ponowny montaż słupka do podłoża.

Analiza ryzyka**-**

Brak przewidywalnych urazów

Brak urazu

30.09.2024

Utworzone

Maciej Białobrzeski



Ogrodzenie z furtkami



2024 / 09 / 30



2024 / 09 / 30

Opis nieprawidłowości

Mocno wystające fragmenty fundamentów słupków przy wejściach na plac zabaw.

Zalecenie naprawy

Zalecane skucie wystających fragmentów fundamentów oraz uzupełnienie ubytków ziemi bądź piasku w najbliższej okolicy furtek,

Analiza ryzyka

Stłuczenie

Powierzchowne $\leq 25 \text{ cm}^2$ na twarzy, $\leq 50 \text{ cm}^2$ na ciele

30.09.2024

Utworzone

Maciej Białobrzeski



Wypożyczenie dodatkowe



2024 / 09 / 30



2024 / 09 / 30

Opis nieprawidłowości

Niektóre plastikowe zabawki będące wyposażeniem dodatkowym nie są trwale przytwierdzone do podłoża, co stwarza ryzyko przestawienia ich w strefę upadku urządzeń zabawowych,

Zalecenie naprawy

Użytkowanie plastikowych zabawek powinno odbywać się wyłącznie pod nieustannym nadzorem personelu żłobka.

Analiza ryzyka

Stłuczenie

Powierzchowne $\leq 25 \text{ cm}^2$ na twarzy, $\leq 50 \text{ cm}^2$ na ciele

30.09.2024

Utworzone

Maciej Białobrzski



Wypożyczenie dodatkowe



2024 / 09 / 30



2024 / 09 / 30

Opis nieprawidłowości

Zbita nawierzchnia z kamieniami w strefie wyjściowej małej plastikowej zjeżdżalni.

Zalecenie naprawy

Zaleca się oczyszczenie nawierzchni z kamieni oraz zabezpieczenie nawierzchni w strefie wyjściowej np. za pomocą mat przerostowych. Użytkowanie plastikowych zabawek powinno odbywać się wyłącznie pod nieustannym nadzorem personelu żłobka.

Analiza ryzyka



Skręcenie, nadwyrężenie, naruszenie układu mięśniowo-szkieletowego
Kończyny, stawy, kręgosłup (bez zwichnięć i złamań)

Dokumenty odniesienia

-----	Podstawowe dokumenty odniesienia dla wykonanej inspekcji:
PN-EN 1176-1	Wyposażenie placów zabaw i nawierzchnie. Część 1: Ogólne wymagania bezpieczeństwa i metody badań, z wyłączeniem punktów 4.1.1, 4.1.2, 4.1.6, 4.2.2, 4.2.4.5, 4.2.16.1 oraz badania nawierzchni według PN-EN 1177 i badania sitowego przytaczanych w 4.2.8.5. Wyłączone z badania są także wymagania specjalistycznych norm dla materiałów, które przywołano w kilku innych punktach, np. dla sklejki, łańcuchów i różnych rodzajów lin i okuć.
PN-EN 1176-6	Wyposażenie placów zabaw i nawierzchnie. Część 6: Dodatkowe szczegółowe wymagania bezpieczeństwa i metody badań urządzeń kołyszących, z wyłączeniem punktów 4.3, 4.4, 5.1 i 5.2.
PN-EN 1176-7	Wyposażenie placów zabaw i nawierzchnie. Część 7: Wytyczne dotyczące montażu, sprawdzania, konserwacji i eksploatacji, z wyłączeniem punktów 5.1 i 5.2.
PN-EN 1177	Nawierzchnie placów zabaw amortyzujące upadki. Metody wyznaczania amortyzacji uderzenia.
TR 16396	Wyposażenie placów zabaw dla dzieci. Odpowiedzi na prośby o interpretację normy EN 1176 i jej części. Raport Techniczny.
TR 16879	Lokalizacja placów zabaw i innych obiektów rekreacyjnych. Doradztwo w zakresie rozmieszczenia i oddzielania różnego rodzaju obiektów rekreacyjnych. Raport Techniczny.
TR 17207 / ISO 24665	Place zabaw i tereny rekreacyjne. Wymagania w zakresie kompetencji inspektorów. Raport Techniczny.
(UE) 2019/417	Decyzja wykonawcza Komisji (UE) ustanawiająca wytyczne dotyczące zarządzania unijnym systemem szybkiej informacji „RAPEX” utworzonym na mocy art. 12 dyrektywy 2001/95/WE w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów oraz funkcjonującym w jego ramach systemem zgłoszeń (notyfikowana jako dokument nr C(2018) 7334)
-----	Pozostałe dokumenty odniesienia:
Safe to Play Encyklopedia	Oficjalne źródło wiedzy dla inspektorów pracujących w systemie S2P, obejmujące m.in. wyjaśnienia wymogów bezpieczeństwa, aspektów związanych z projektowaniem oraz oceny ryzyka. Oficjalne źródło wiedzy dla inspektorów pracujących w systemie S2P, obejmujące m.in. wyjaśnienia wymogów bezpieczeństwa, aspektów związanych z projektowaniem oraz oceny ryzyka.
Art. 62.1 ust. 2 Prawo Budowlane	Dz. U. 1994 Nr 89 poz. 414. Kontrole obiektów budowlanych w czasie ich użytkowania (WYŁĄCZNIE w przypadku przeglądów pięcioletnich).
PN-EN ISO/IEC 17050-1	Ocena zgodności. Deklaracja zgodności składana przez dostawcę. Część 1: Wymagania ogólne.
PN-EN ISO/IEC 17020	Ocena zgodności. Ogólne kryteria działania różnych rodzajów jednostek przeprowadzających inspekcję.

Metoda inspekcji

Metody inspekcji mogą różnić się od siebie w zależności od rodzaju przeprowadzanej inspekcji. Poniżej przedstawiono opisy metod dla poszczególnych rodzajów inspekcji przeprowadzanych przez inspektorów CKPZ.

Jeśli przedmiotem zamówienia jest OCENA ZGODNOŚCI z wybranymi normami (kontrola pomontażowa lub audyt istniejącego obiektu/wyposażenia), to przeprowadzono następujące czynności:

1. Oględziny przedmiotu inspekcji.
2. Szczegółowe badanie, włącznie z przeprowadzeniem pomiarów za pomocą specjalistycznych próbników, przymiarów i innego sprzętu pomiarowego.
3. Wykonanie dokumentacji zdjęciowej.
4. Porównanie zebranych informacji ze szczegółowymi wymaganiami właściwych norm.
5. Przeprowadzenie analizy ryzyka w przypadku wykrycia nieprawidłowości. Przy czym ocena końcowa ryzyka jest ustalana na najwyższym poziomie ryzyka występującym w ocenie poszczególnych elementów, co z kolei przekłada się na ustalenie ogólnego poziomu bezpieczeństwa.
6. Zapisanie wyników inspekcji przy użyciu aplikacji Safe To Play.
7. Wygenerowanie Sprawozdania z Inspekcji, zawierającego wyniki przeprowadzonej kontroli.

Jeśli przedmiotem zamówienia jest KONTROLA ROCZNA lub KONTROLA PIĘCIOLETNIA, to przeprowadzono następujące czynności:

1. Oględziny przedmiotu inspekcji.
2. Badanie, włącznie z przeprowadzeniem pomiarów przewidzianych dla tego typu kontroli.
3. Wykonanie dokumentacji zdjęciowej.
4. Porównanie zebranych informacji z przewidzianymi dla tego typu kontroli wymaganiami norm i innych dokumentów odniesienia.
5. Przeprowadzenie analizy ryzyka w przypadku wykrycia nieprawidłowości. Przy czym ocena końcowa ryzyka jest ustalana na najwyższym poziomie ryzyka występującym w ocenie poszczególnych elementów, co z kolei przekłada się na ustalenie ogólnego poziomu bezpieczeństwa.
6. Zapisanie wyników inspekcji przy użyciu aplikacji Safe To Play.
7. Wygenerowanie Sprawozdania z Inspekcji, zawierającego wyniki przeprowadzonej kontroli.

W ramach kontroli rocznej i pięcioletniej nie jest przeprowadzana pełna ocena zgodności z normami, ponieważ z założenia jest to głównie kontrola zużycia. Z tego powodu wyniki opisane w sprawozdaniu mogą nie odzwierciedlać wszystkich potencjalnych zagrożeń występujących na terenie kontrolowanego obiektu - wykazane zostały tylko niezgodności ocenione na poziomie ryzyka X, A, B i C.

Jeśli przedmiotem zamówienia jest KONTROLA FUNKCJONALNA, to dla właściwej oceny przedmiotu inspekcji przeprowadzono następujące czynności:

1. Oględziny przedmiotu inspekcji.
2. Badanie, włącznie z przeprowadzeniem pomiarów przewidzianych dla tego typu kontroli.
3. Wykonanie dokumentacji zdjęciowej.
4. Porównanie zebranych informacji z przewidzianymi dla tego typu kontroli wymaganiami norm.
5. Zapisanie wyników inspekcji przy użyciu aplikacji Safe To Play.
6. Wygenerowanie Sprawozdania z Inspekcji, zawierającego wyniki przeprowadzonej kontroli.

W ramach kontroli funkcjonalnej nie jest przeprowadzana ocena zgodności z normami, ponieważ z założenia jest to tylko kontrola zużycia. Z tego powodu wyniki opisane w sprawozdaniu mogą nie odzwierciedlać wszystkich potencjalnych zagrożeń występujących na terenie kontrolowanego obiektu.

Podczas wykonywania czynności kontrolnych każdego rodzaju, inspektor odnosi się również do nieprawidłowości opisanych we wcześniejszych sprawozdaniach, które zostały wykonane za pomocą aplikacji Safe To Play (jeśli takie wystąpiły).

Podane w Sprawozdaniu zalecenia mogą być zastąpione innymi, o ile będą zgodne z wymaganiami odnośnych norm. Stosowanie się do podanych zaleceń może wymagać odpowiednich kompetencji lub dodatkowego nadzoru bądź

konsultacji podczas modyfikacji obiektu.

Mimo, że inspekcja jest wykonywana z punktu widzenia wymogów właściwych norm i innych dokumentów odniesienia, to możliwe jest, że kontrolujący inspektor wskaże zagrożenia nie wynikające bezpośrednio z tych norm i dokumentów, a wynikające z zasad dobrej praktyki lub jego doświadczenia. W takim przypadku powinien wyraźnie o tym poinformować w polu „Opis nieprawidłowości” wskazując daną nieprawidłowość.

Zasady przeprowadzania inspekcji zostały bardziej szczegółowo opisane w Programie Inspekcji pełniącym także funkcję Ogólnych Warunków Świadczenia Usługi (OWU). Dokument ten został przekazany wraz z ofertą. Można zapoznać się z nim także wchodząc na stronę www.placezabaw.org/program-inspekcji-v5-0.

Niniejszy dokument dotyczy wyłącznie opisanego w nim przedmiotu inspekcji zamontowanego we wskazanej lokalizacji i określa jego stan na dzień inspekcji. Może on być kopiowany jedynie w całości.

Objaśnienie metody analizy ryzyka

Analiza ryzyka zastosowana w niniejszym Sprawozdaniu z Inspekcji opiera się na metodologii oceny wywodzącej się z Dyrektywy RAPEX (2010/15/UE), stosowanej między innymi w odniesieniu do zagrożeń występujących w obszarach związanych z zabawą i sportami rekreacyjnymi. Metoda analizy ryzyka powinna być stosowana jedynie przez osoby przeszkolone i kompetentne w powyższym zakresie - jedynie analizę ryzyka przeprowadzoną przez osobę kompetentną można uznać za wiarygodną (potwierdzeniem kompetencji może być na przykład posiadanie odpowiedniego certyfikatu kompetencji).

Poziom ryzyka wynika z wagi domniemanego urazu i prawdopodobieństwa jego wystąpienia.

Waga urazu jest klasyfikowana na czterech poziomach, z czego „1” oznacza np. siniaka, a „4” - śmierć.

Prawdopodobieństwo urazu ocenia się w pięciu krokach, gdzie „3” odpowiada średniemu prawdopodobieństwu, który stanowi punkt wyjścia w analizie ryzyka.

Poziom ryzyka, określony na podstawie powyższych dwóch czynników, jest oznaczany literami: X, A, B, C, D oraz „-” zgodnie z poniższą matrycą. Działania naprawcze należy zaplanować na podstawie poziomu ryzyka.

		Waga urazów				
		0	I	2	3	4
Prawdopodobieństwo wypadku	5	-	B	A	X	X
	4	-	C	A	A	A
	3	-	D	B	A	A
	2	-	D	C	B	A
	I	-	-	D	C	C

OPIS ZALECANYCH REAKCJI NA POSZCZEGÓLNE POZIOMY RYZYKA

X – ryzyko BARDZO WYSOKIE / poziom bezpieczeństwa BARDZO NISKI:

Natychmiast usunąć lub unieruchomić/wyłączyć z użytkowania przed podjęciem koniecznych działań naprawczych. Do czasu zakończenia działań i oceny tych działań nie dopuszczać do użytkowania.

A – ryzyko WYSOKIE / poziom bezpieczeństwa NISKI:

Niezwłocznie wprowadzić zalecenia z kontroli. Do czasu naprawy, wyłączyć z użytkowania.

B – ryzyko ŚREDNIE / poziom bezpieczeństwa ŚREDNI:

Podejmować działania naprawcze, jeśli to możliwe w terminie do 30 dni.

C – ryzyko NISKIE / poziom bezpieczeństwa WYSOKI:

Wprowadzać racjonalne poprawki.

D – ryzyko BARDZO NISKIE / poziom bezpieczeństwa BARDZO WYSOKI:

Monitorować lub brak działania. Można wprowadzić działanie zapobiegawcze, np. zabezpieczyć antykorozyjne.

”-” – BRAK RYZYKA / poziom bezpieczeństwa BARDZO WYSOKI:

Żadne działania nie są potrzebne.

Poziomy bezpieczeństwa a zalecane działania:

- BARDZO WYSOKI: monitorować lub brak działania. Można wprowadzić działanie zapobiegawcze, np. zabezpieczenie antykorozyjne.

- WYSOKI: monitorować lub brak działania. W razie zalecenia podejmować racjonalne poprawki.

- ŚREDNI: podejmować działania naprawcze, jeśli to możliwe w terminie do 30 dni.

- NISKI: niezwłocznie wprowadzać zalecenia z kontroli. W przypadku, jeśli nie jest to możliwe w terminie do 3 dni, należy wyłączyć z użytkowania.

- BARDZO NISKI: natychmiast usunąć lub unieruchomić przed podjęciem koniecznych działań naprawczych. Do czasu zakończenia działań i oceny tych działań nie dopuszczać do użytkowania.

Objaśnienie statusów nieprawidłowości

Uwagi wynikające z przeprowadzonej inspekcji dotyczące obiektu i jego wyposażenia są klasyfikowane według różnych statusów, w zależności od tego, co należy z nimi dalej zrobić:

- **UTWORZONO**: nowy zapis, zarządca powinien zdecydować, co z nim zrobić.
- **MONITOROWANE**: wcześniejszy zapis, w związku z którym zarządca zażądał dodatkowych informacji.
- **DO PONOWNEJ OCENY**: inspektor dostarczył dodatkowych informacji i zarządca musi zdecydować, co z nimi zrobić.
- **ZAPLANOWANE**: zarządca zdecydował, jak i kiedy zostaną wykonane działania naprawcze, ale działania te nie zostały jeszcze zakończone.
- **NAPRAWIONE**: wykonano działanie naprawcze i nie są wymagane żadne dalsze działania.
- **NIE MA POTRZEBY PODEJMOWANIA DZIAŁAŃ**: zarządca zdecydował, że nie ma potrzeby podejmowania działań naprawczych.

Rozwiązania podane w polu „Propozycja naprawy” mogą być zastąpione innymi, o ile będą zgodne z odpowiednimi normami. Stosowanie się do podanych zaleceń może wymagać odpowiednich kompetencji lub dodatkowego nadzoru bądź konsultacji podczas modyfikacji obiektu.

Podpis osoby upoważnionej: